

POSTANOWIENIE

Dnia 7 stycznia 2015 r.

Sąd Okręgowy w Poznaniu, Wydział I Cywilny

w następującym składzie:

Przewodniczący: SSO Ryszard Nowak

Sędziowie: SSO Izabela Korpik

SSO Sławomira Hańczewska

po rozpoznaniu w dniu 7 stycznia 2015 r. w Poznaniu

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z wniosku

przy uczestnictwie **Komisarza Wyborczego w Lesznie**

Przewodniczącego Miejskiej Komisji Wyborczej w Śmiglu

w sprawie **protestu wyborczego**

postanawia:

**pozostawić bez dalszego biegu protest wyborczy wniesiony przez
w dniu 5 grudnia 2014 r.**

/-/SSO Izabela Korpik

/-/ SSO Ryszard Nowak

/-/SSO Sławomira Hańczewska

Uzasadnienie

Do Sądu Okręgowego w Poznaniu w dniu 5 grudnia 2014 r. wpłynął protest wyborczy wniesiony przez wyborcę.

Protestujący podniósł, iż w dniach 16 i 30 listopada 2014 r. odbyły się wybory samorządowe na burmistrza miasta Śmigiel, w których brał udział dotychczasowy Burmistrz
brał udział w wyborach z ramienia Komitetu Wyborczego Porozumienie Ziemia Kościańska jednak jako podejmujący próbę wyłudzenia spadku i związane z tym wyjaśniające postępowanie sądowe nie powinien być uprawnionym do startu w wyborach samorządowych. Protestujący wskazał, że w tych okolicznościach wybory samorządowe w Śmiglu dot. wyboru Burmistrza powinny być uznane za nieważne.

Sąd Okręgowy zważył, co następuje:

Zgodnie z treścią art. 393 § 2 kodeksu wyborczego (Dz.U. z 2011 r., nr 21, poz. 112 ze zm.), protest wyborczy winien spełniać wymogi formalne i bezwzględnie zawierać:

- wskazanie naruszenia przepisów kodeksu dotyczących głosowania, ustalenia wyników głosowania lub wyników wyborów, mającego wpływ na wynik wyborów (art. 82 § 1 pkt 2 kw);
- sformułowanie zarzutów oraz przedstawienie lub wskazanie dowodów, na których protestujący opiera swoje zarzuty (art. 392 § 2 kw)

Powyższe okoliczności muszą być sformułowane bezpośrednio we wnoszonym proteście, albowiem nie podlegają one uzupełnieniu w trybie art. 130 § 1 k.p.c. (por. postanowienie SA w Katowicach z dnia 7 lutego 2007 r. I ACz 90/07).

Z kolei w myśl art. 393 § 2 kw, Sąd okręgowy pozostawia bez dalszego biegu protest wyborczy niespełniający warunków określonych w art. 82 § 1 kw i art. 392 kw.

W świetle powyższego, należy uznać, że wniosek nie spełnia wymogów formalnych wskazanych w treści w art. 82 § 1 kw i art. 392 kw, albowiem nie przedstawia i nie wskazuje dowodów, na których opiera swoje zarzuty a tym samym, za pomocą których możliwe byłoby ustalenie zasadności stawianych zarzutów. Dodać należy, iż samo wskazanie określonej okoliczności, bez podania podstaw stawianych twierdzeń uniemożliwia pozytywną weryfikację wniosku.

Dodatkowo wskazać należy, iż powołane przez wnioskującego okoliczności nie stanowią podstawy do pozbawienia wskazanej we wniosku osoby prawa wyborczego.

Wobec powyższego, na podstawie art. 393 § 2 kw, protest wyborczy wniesiony przez Piotra Borowskiego w dniu 5.12.2014 r., Sąd pozostawił bez dalszego biegu.

/-/SSO Izabela Korpik

/-/ SSO Ryszard Nowak

/-/SSO Sławomira Hańczewska



Oryginał należy podpisać

Odpis sporządzono

27. STY. 2015

W dniu 20..... r.

Staryterz SO

starszy protokolant sądowy

Irmina Bunder